

段氏說文注訂

段氏說文注訂卷第三

吳縣鈕樹玉著

衆从晶今聲注云今聲疑後人竄改當作今象形 按班孟
堅典引序云詠雲門者難爲音觀隨和者難爲珍珍同
字與音爲韻从今聲則參从今聲無疑蓋古讀非後世音
韻所能限

改𦥑爲𦥑注云各本篆作𦥑解作內聲今正 按余以玉篇
及李注文選月賦注引定𦥑當从肉此旣據改不應全無
引證

易曰夕惕若厲 按厲各本作寅容齋續筆引亦同余據韻會云徐引易夕惕若知其爲後人因楚金而增又妄加寅字今雖改寅作厲然非許說也

多重也今改重爲縕注云縕增也 按篇韻並作重則重不誤

刪昌篆注云小徐本無今依小徐 按舊本繫傳有昌玉篇

亦有不應刪

東改作東下文棘亦改作棘並不成字

版判也今改作片也注云舊作判也淺人所改 按廣韻引

作判也玉篇注同則作片非

幅片也注云片各本作判今正按玉篇作判也當本說文又云廣韻曰幅版出通俗文按廣韻以幅訓幅版出通俗

通假衍

通文非謂幅字出通俗文也

增分篆解云反片爲爿讀若牆按此誤信六書故詳前牀

下

鼎古文㠭貝爲鼎籀文以鼎爲贝注云二贝字小徐皆作貞

郭忠恕佩觿云古文以貞爲鼎籀文以鼎爲則亦誤按

韻會引古文上有錯曰二字則非許說

改鼎爲鼐又增鼐篆解云鼎覆也 按士冠禮聘禮並云設
局鼐士喪禮抽局取鼐是局與鼐乃二物說文合爲一據
玉篇鼐注覆樽巾也 又鼎蓋也 亦爲一物則儀禮之鼐當
是鼐鄭箋詩絲衣云舉鼎鼐告絜禮之文也 禮器穀尊疏
布鼎釋文作幙注云本又作幂又作鼐並其證幂與幙同
玉篇訓爲簾也 覆也 蓋同聲假借公食大夫禮曰鼎若束
若編鄭注凡鼎鼐蓋取茅爲之長則束本短則編其中與
不 玉篇幙義合不應更增一篆

禾从木象其穗注云各本作从木从𠂔省𠂔象其穗九字淺

人增四字不通今正从木上筆𠁧者象其穗是爲从木而象其穗按必有四禾取其一故曰省也

秀改爲人注云上諱二字許書原文秀篆許本無後人沾之其說非是詳前祐下又云从禾人者人者米也玉篇集韻類篇皆有禾字欲結米也而鄰切本秀字也隸書从乃而禾別讀矣按玉篇自有秀又有禾乃俗字並非秀也石鼓文作麥國山碑作勞則从乃者非出隸書廣韻無禾說文斷不作禾

稷注引程氏九穀攷曰北方謂之高粱通謂之秫秫又謂之

蜀黍高大似蘆月令首種不入鄭云首種謂稷今以北方
諸穀播種先後攷之高粱最先 按程氏九穀攷世稱最
精然以今之高粱爲稷余未敢信蓋高粱一種未必入九
穀邵二雲編修爾雅正義釋草染稷衆穀一條疏之極明
顏注急就篇云稷粟一種但二名耳李氏本草綱目謂黍
稷卽今北方之黍子黏者爲黍不黏者爲稷陳氏采入毛
詩稽古編並不以爲高粱其衆穀亦非今之穀穀齊民要
術引衆作粟

郝注云玉篇廣韻力脂切 按玉篇力尸切

穎詩曰禾穎穟穟注云今詩作禾役毛曰役列也玉裁按役者穎之段借字古支耕合韻之理也按穎役不同未可牽合穟下亦引此詩蓋三家詩

穢耨鉏田也注云各本作耕禾間也今正周頌釋文引說文穢耨鉏田也字林穢耕禾間也然則今本說文淺人用字林改之按此蓋陸氏誤以字林爲說文非後人改說文秧禾若秧穰也注云若卽上文之穰也若者禾擇也按玉篇注禾苗秧穰也當本說文則若乃苗之譌

蕡禾也今改作蕡米也注云各本刪蕡字改米爲禾自呂氏

字林顏氏家訓時已然今正擇米曰稟漢人語稟果禾名
則許書之例當與穢穆私三篆爲伍 按此因鄭德謂嘉
禾之米也然未必是相如曰道一莖六穗如已擇成米不
當更稱莖穗矣玉篇瑞禾也廣韻嘉禾則禾字不誤以異
於常禾故不與三篆爲伍

米粟實也注云實當作人如果實之有人也凡穀必中有人
而後謂之秀故秀从禾人 按玉篇注作實也廣韻注作
穀實也則實字必不誤又象禾實之形今改實作黍注云
大徐作實非是 按繁傳作黍蓋後人改祛妄篇作實

改采爲菜注云各本作菜今正經典釋文五經文字皆不誤
按玉篇作葵當本說文後又有菜引說文蓋宋人增桂
氏札樸辨之極詳

糴古文韻注云周頌潛有多魚傳曰潛糴也古本如此爾雅
糴謂之涔涔卽詩之潛也小爾雅及郭景純改糴爲木旁
謂積柴水中令魚依之止息字當从木也而舍人李巡皆
云以米投水中養魚曰涔似其說各異不知積柴而投米
焉非有二事以其用米故曰糴以其用柴故或製字作眾
眾見淮南書櫛糴皆魏晉間妄作也 按詩傳糴蓋糴之

謠舍人李巡米蓋木之謠以木投水中與積柴水中同今尚有其法積柴而又投米無此事也陸氏釋文云郭因小爾雅改米从木非是

糜下增黃帝初教作糜六字注云今依韻會所據錯本補按藝文類聚初學記並引周書黃帝始烹穀爲粥韻會蓋本此增非許書

卷交阯有卷冷縣今改阯爲止注云止俗作阯誤今正地理志交止郡麓冷後漢郡國志同按許書不必盡同漢志玉篇作阯楚辭大招亦作交阯官部有阯

粉所以傅面者也注云所以字舊聲今補小徐曰古傅面亦用米粉故齊民要術有傅面粉英據賈氏說粉英僅堪妝摩身體耳傅人面者固胡粉也許所云傅面者凡外曰面周禮傅於餌餐之上者是也按玉篇注可飾面當非傅於餌餐所以二字亦非舊聲廣韻引博物志曰燒鉛成胡粉又云紂作粉則以粉傅面由來遠矣

粧注云此字玉篇廣韻皆忙皮切按玉篇亡皮切廣韻靡爲切

畱去麥皮也注云示部糸下曰讀若春麥爲桑之桑畱桑

古今字也許於說解中用今字耳。按𦥑傳示部作𦥑是也玉篇無𦥑則非今字

𦥑麻黠也注云黠卽稽之俗𦥑麻黠卽艸部之𦥑麻蒸此部此篆蓋淺人所增。按此亦義同字異非後人增廣韻韻會引黠作蒸則黠乃後人改

𦥑俗从豆注云此可證赤豆爲古今字豆部之𦥑字𦥑字皆非古文所有也。按齊民要術引氾勝之有大小豆先鄭注周禮九穀同則𦥑𦥑非後出字

家居也从宀𦥑省聲注云从豕之字多矣安見其爲𦥑省邪

竊謂此篆本義乃𠂇之𠂇也引申假借爲人之𠂇家篆當入𠂇部按家當从篆省聲古文不省可證也蟲从篆聲劉子政九數篆蟲與嵯峨爲韻楊子雲賦蟲與它爲韻廣韻蟲亦收弋與家字古讀合若入𠂇部則人畜不分矣

國古文家注云此篆體蓋誤當从古文𠂇作𠂇古文四聲韻引作𡇃似近是按繫傳作篆當从篆蟲从篆聲今篆譌作篆五音韻譜不譌

院㝱或从官注云錯多完聲二字皆非善本蓋此篆當从山阮聲與官部完聲之字別按大徐疑官部重出或㝱下

爲後人增俱未可定然必非阮聲

寔音良久注云說文少言音者當作讀若力康切 按宋本
作音良又力康切五音韻譜同毛本譌又爲久此非許說
也許亦未有讀若其切者此集錄古書當作讀若斷句

寔正也注云各本正作止今正召南毛傳曰寔是是也許云正
者是也然則正與是互訓寔與是音義皆同 按說文是
次安定之間釋詁安定訓止則止字不誤

安靜也今改靜爲竫注云竫者亭安也與此爲轉注青部靜
者審也非其義方言曰安靜也以許書律之段靜爲竫耳

按繫傳作止也韻會同玉篇注安定也與止義合則靜
靖並非

寘靜也今改靜爲靖 按玉篇引蒼韻篇云安也廣韻注安
也靜也則作靖非

吻冥合也注云今俗云吻合者當用此字 按吻寫音義別
未可通

突深也注云毛詩采入其阻傳曰采深也此采字見六經者
毛公以今字釋古字而許襲之鄭箋易采爲累訓爲冒也
蓋以字形相似易之 按商頌采字釋文引證甚明說文

栗下引詩五經文字同其作窻者俗體耳鄭若易字豈得無說乎又據玉篇突訓窻突廣韻訓突也則解深恐非許氏原文

窻通孔也注云此篆淺人所增古文所無當刪據廣韻四江窻下云說文作窗通孔也則篆體之不當有心明矣按廣韻當是說文作窻其作窗者乃譌脫如果是窗則當云在屋曰窗矣五經文字窻窻注云上說文下經典相承窻坎中小坎也今改爲坎中更有坎也注云今依易釋文引說文坎中更有坎也字林云坎中小坎也按此陸氏又

誤以字林爲說文與櫟正同呂氏申許說故云坎中更有坎也字義先後可知

龜一曰小鼠聲注云聲字依玉篇補宋本小鼠下皆空一字必是聲字耳 按舊本繫傳有聲字

寤一曰河內相許也注云又別一義也 按繫傳無一曰句玉篇亦無疑此七字非許書

牀注云或謂卽牀狀牆牋之左旁不知其音迥不相同也按玉篇牀又音牀廣韻亦收陽音士莊切未可謂迥不相

同

暎改爲廿注云各本作暎是仍與小篆無異 按暎暎不同今改作廿則與十部之廿無異矣

瘕女病也注云女必是衍字 按玉篇注久病也腹中病引說文音遐則女乃久之譌

癘从𧈧省聲繫傳𧈧作厲韻會同今改癘爲瘡𧈧爲𧈧注云大徐厲作𧈧不誤 按𧈧省者省虫也厲省者省厂也而萬則同今改爲瘡從無此體

痙彊急也注云急就篇癰疽癰癰痙痙卽痙顏云體強急難用屈伸也 按顏本作痕注云字或作疢音義同王

補注云痺與癙音義異疑當作痺叶音癙此蓋本其說然未必是也作痺者葉林宗臨宋溫仲石刻說文無痺

疏讀若歟今改歟爲歎注云今字謫作歎 按李注文選褚白馬賦引說文歎有所吹起也則字本从歎玉篇歎有呼昊切一音廣韻歎收去聲豔亦收入聲錫音呼昊切與流音合字書從無歎

增痺篆解痺也注云各本無此篆今依謝靈運發臨海嶠詩李善注引說文補篇韻皆云痺骨節疼也 按篇韻痺不引說文則李引恐非說文

竊篆改爲籀不知何本

最注云最與聚音義皆同與三部之最音義皆別今人最美
最惡之云讀祖會切蓋於形於音皆失之古必作最讀才
句切 按繫傳最从曰取聲下有一曰會三字則與最義
未嘗不同但音讀少殊耳今所引諸書最字並改爲最不
免遺誤後人

冤从曰免聲注云許書蓋本有免篆而佚之或曰古無免免
之分俗強分別者非也 按古無免免之分錢詹事竹汀
先生說也當不可易

罟罔也注云各本作周行也詩釋文引作冒也乃涉鄭箋而誤今尋上下文皆罔名篇韻皆云罟罟也更正按繁傳作周也無行字則冒之譌爲周亦未可定今必欲證詩之非罟故刪去引詩而改其解

罿積柴水中以聚魚也注云毛詩爾雅音義皆云字林作罟不云出說文疑或取字林羼入許書古本當無此篆按罟見淮南子無可疑陸氏往往引字林不引說文不足致疑

署部署也注云部署猶處分疑本作罟署後改部署按一

切經音義卷十五引作部署篇韻注亦同則部署無可疑
屬馬絡頭也今改絡爲落注云落絡古今字許書古本必是
作落 按左傳僖二十四年釋文引作絡篇韻亦作絡則
落字非

而从口上下覆之注云下字臘 按寒从舛上下爲覆注云
上下皆得云覆不應此又疑

幝改爲幝注云大徐曰从執小徐曰執聲皆誤今正 按篇
韻並作幝廣韻與摯摯鳥同音則執聲不誤

幘覆衣大巾也或以爲首幘注云首幘未聞依李善思元賦

注作首飾 按玉篇巾注云後人著之於頭當卽首幣
君下裳也今改爲繞領也注云各本改爲下裳也無義又移
其次於常下幘上今皆更正 按玉篇注裳也廣韻引作
下裳也說文常解君也則下裳無可疑其次亦不誤此因
廣雅而改然廣雅多不同說文

幔慎也注云幙各本作幕由作幕而誤耳今正釋名玉篇廣
韻以惟慢釋之此今義非古義也 按帷在上曰幕在旁
曰帷則幕字未必誤篇韻以帷慢釋之亦未必今義釋名
漫漫也不釋爲惟慢後鄭注周禮幕人云幕帷覆上者

襟注云廣韻音雪 按廣韻相絕切玉篇先例切又音雪

幡書兒拭觸布也注云拭本作飾淺人所改也飾拭正俗字
許書有飾無拭 按拭當是式後人加手旁飾讀若式

憚車敝兒注云古本當是巾敝兒故从巾詩以爲車敝字則
其引伸之義也釋文引說文巾敝也从巾單今本釋文乃
巾譙車殊失陸意 按許君說解必有本不自立條例憚
字始見於杜工部車憚憚故解以車敝釋文所引不譙也
玉篇亦注車敝兒廣韻注車蔽

幘詩曰朱幘儻儻注云儻儻各本及詩經皆作鑣鑣今依玉

篇人部訂希馮所據詩不誤孔沖遠正義已誤矣又云廣雅亦曰鑣鑣盛也則不必改 按玉篇不引說文所引蓋

韓詩

幔改爲幘以巾攔之注云攏蓋卽手部搢字今之挾字屢著古文婚字見女部 按攏當是閨後人加手旁攏讀若閨也屢乃籀文婚

幌注云當刪幘而存幌 按此蓋本余說余本玉篇也

轂下增俗作紱三字注云疑當出一篆而注之 按本作臣鉉等曰俗作紱非是不應混入許書也

蛤下刪司農曰裳纁色六字注云恐是淺人增司農者不詳其何人按司農雖不詳因而刪其說則非

皎月之白也曉日之白也注云先月後日者月陰日陽按

繫傳皎在曉下玉篇同

保从人采省采古文采今改采爲孚注云各本誤今正見爪

部按繫傳無采古文采四字則非許說又按爪部采古

文孚从采采古文保所引並誤

仞伸臂一尋八尺注云許書於尺下既尋仞兼舉尋者八尺
也見寸部則仞必當云七尺今本乃淺人所竄易耳按

大徐韵
证作七八尺

一切經音義卷一引作謂申臂一尋也卷十二引作申臂尋也並無八尺二字則後人加無疑方言秦晉梁益之間凡物長謂之尋周官之法度廣爲尋然則伸臂一尋猶伸臂一度耳

俅詩曰戴弁俅俅注云詩戴作載鄭箋云載猶戴也古書多互譌者按繫傳作載玉篇同韻會作戴蓋因鄭箋改解字引詩作弁服俅俅誤

傳人姓注云此篆必淺人所增許書自女部外罕有言人姓者且廣韻此字竟韻兩見云女字又姓出篆文此姓既出

何氏之書安得云出左傳乎 按此又誤讀廣韻也廣韻詳於姓氏故采自篆文非謂其字出篆文也左傳二字當是說文或許書之誤玉篇亦注姓也則言人姓不誤

彷相似也今改爲彷彿相似視不謬也注云各本皆改竄非舊今依甘泉賦景福殿賦李注所引訂 按玉篇作彷彿相似也則佛字當有連篆文讀也李所引蓋佛下之解唯見作視小異

俗一曰俗俗力兒注云小徐本無六字篇韻亦皆無 按韻會有六字則今本繫傳脫

增借篆注云古多用藉爲借 按此余新附考說也

像象也今改爲似也注云今依韻會所據本正象者南越大獸之名於義無取 按繫傳作象也玉篇引同韻會蓋因廣韻改易繫辭曰象也者像此者也釋文無此者二字義當本此

俾一曰門侍人注云近得陽湖莊氏述祖說門侍人當是門持人之誤挾下曰俾持也正用此義此條得此校正可謂渙然冰釋矣 按廣韻引作門侍人則非誤釋詰俾并抨使從也俾與卑通卑賤也執事者與門侍人義合

僕古文以爲訓字注云訓與俟音部旣相距甚遠字形又不相似訓當爲揚由揚譌詠復譌訓始則聲誤終則字誤

按此因鄭注儀禮牋爲古文揚而有此說然鄭未必本許佻解改一食爲壺飧注又云按許所據竟作一食未可知似不必改 按此蓋因余說而改不應又爲騎牆之見

尙務也今改作尙督也 按此因玉篇引楚辭尙愁而改然非許義廣韻注僕尙與務義合

僕注云廣韻入去聲 按廣韻收平去二聲

俄頃也注云各本作行頃乃妄加行耳 按行字於義無礙

未必妄加

侮傷也今改傷爲傷按余以一切經音義引及廣雅釋訓辨
傷乃傷之譌今既改傷不應無引證

備一曰痛聲今改痛聲爲毒之注云大徐改毒之爲痛聲恐
是竊取黃門語按玉篇亦作痛聲則非大徐改繫傳毒
之未必是顏氏家訓引蒼頡篇偷痛而譌也今信元應說
而疑家訓之備當是備並非

僂危也注云大徐本作危也非是小徐本作厄也近是按
玉篇韻會引並作危也則繁傳作厄誤厄乃俗危字刀部

危音義別

儻讀若讎當作讎

僵持也注云持各本作措今依韻會所據正韻會雖譌待然轉刻之失耳按元版韻會作持當因廣韻改廣韻注持也措也上本毛傳陳風下本說文也

弔下增弓蓋往復弔問之義八字注云小徐有此八字蓋別一說也當有一曰二字按此卽楚金說故用蓋字其上脫去錯曰耳乃註妄篇所駁李少溫說也

召注云此篆雖經典釋文時偁之然必晉人所竄入按昭

下注云今人部刪召不知何以未刪

衝市也今改市爲市注云汲古閣及集韻類篇皆作市宋刻葉鈔及廣韻作市今按市爲長其字从對則無口匝意蓋卽今之兌換字也 按宋本及繫博並作市玉篇注同則市字譌今人兌換不足以證說文

𠂇未定也从匕矣矣古文矢字注云未字行也疑𠂇字相似學者識疑不識𠂇於是經典無𠂇於許書定也之上增未字矣𠂇从矢聲古音在十五部疑古音在一部其字从子从止从𠂇省會意非矢聲也 按玉篇作𡊚魚其切未定

也亦作疑嫌也恐擬也又古文矣字蓋本說文則篆當作
𠂔或𠂔古文無矣作矣是也未字非衍疑从子止匕矢聲
非从𠂔省篆當作𠂔

艮很也注云很者不聽從也易傳曰艮止也許不依孔子訓
止者孔子取其引伸之義許說字之書嫌云止則義不明
審故易之 按廣韻引作限也與下文引易合亦與正義
合又與釋名合

望月滿與日相望倨朝君也注云似各本譌以今正韻會作
月望日如臣朝君於廷 按韻會一引作月滿也與日相

望以朝君蓋本繫傳又一引乃本毛晃不足據

臥伏也注云伏大徐本作休誤臥與寢異寢於牀論語寢不尸是也臥於几孟子隱几而臥是也按舊本繫傳亦作

休廣韻引同唯韻會作伏蓋因从人臣取其伏也而改玉
篇注云眠也息也息與休義合廣韻寢也又引釋名曰臥化也精氣變化不與覺時同也則臥與寢不異

改袞爲袞注云爾雅音義引說文从衣公公羊彙反或云从公衣从合當作𠂔聲或云从公衣五字非許語也許明云天子衣矣按袞不止天子服許引司服文故云天子耳

詩九罿袞衣繡裳鄭箋云王迎周公當以上公服往見之
釋文袞古本反六冕之第二者也畫爲九章天子畫升龍
於衣上公但畫降龍或作卷同玉篇作裘

增均篆注云各本無此篆而祫篆下云元服也誤合二爲一

正與鼎部算鼎同今依文選閒居賦李善注所引說文正

按均當爲均之別體左傳僖五年均服振振杜注戎事

上下同服玉篇均戎服也不引說文廣韻均戎衣也引左
傳均服振振字書從衣云字書不云說文則文選注引蓋

誤

祫禪衣也注云各本作元服也今按論語富晉者祫當作紗絲綸

陸云本又作祫又曲禮引論語作祫孔安國曰暑則單服

玉藻振繩絡不入公門鄭云振讀爲祫祫禪也依此二注

定其解 按廣韻引玉篇注並作元服繫傳韻會作祫也

則後人加衣旁作元服者不誤或訓禪者假祫爲祫也今

既改禪衣又增一曰盛服四字於下則非禪衣矣

襁負兒衣注云古繩緜字从糸不从衣淺人不得其解而增

襁篆於此段今許有此字當與襍篆爲類矣當刪 按玉

篇注襁褓負兒衣也廣韻同褓當作綵又引博物志云襁

織縷爲之廣八寸長二尺以約小兒於背上論語釋文亦引此文二尺作二丈是也其篆非後人增今論語作襁釋文作絰注云亦作襁

衿衣皆謂之襟皆當作眡

襍从衣采聲注云聲蓋衍字采非聲衣之有襍猶禾之有采故从采 按關雎采與友爲韻芣苢采與有爲韻采采音同豈得云非聲

襍是襍紺也紺當作襍

靽一曰詩曰是紺靽也注云一曰二字衍文紺當作襍 按

韻會引作一曰紲絆徐曰蒙彼縞緺是當着紲絆之服則
一曰以下並後人增

杆注云篇韻公但切 按廣韻古早切又音幹

贏裎裼三篆家解袒今並改作但 按釋訓禮裼肉袒也孟子
袒裼裸裎從未有作但者此以爲轉注實非許君之轉注
也

裹書囊也今改作纏也注云依西都賦琴賦注後漢書班固
傳注所引正 按玉篇注囊也纏也廣韻注囊則纏也
或今本脫囊也未可刪

卒改爲卒隸人給事者衣爲卒今刪衣字卒衣有題識者今
改爲古呂染衣題識故从衣一注云此十字依韻會所據
小徐本 按此並韻會改全非小徐本廣韻引作卒衣有
題識者

褚一曰裝也也當作表

製裁衣也 按解字作裁也玉篇引同繫傳脫也字韻會裁
下加衣字非

祝贈終者衣被曰祝注云此字僅見漢書朱建傳蓋襚之或
體淺人所增非許書本有也 按左傳文九年釋文云襚

說文作祝漢書鮑宣傳亦有祝字注師古曰贈喪衣服曰
祝音式芮反則非後人增玉篇注贈終者衣被本說文也
𦥑裏裏也注云表其毛而爲之裏附於草也詩曰羔羊之皮
素絲五它言其裏也羔羊之草素絲五緘言其裏也按
玉篇注裘也裏也是二義當本說文毛傳草猶皮也則皮
與草無分別

荀老人面凍梨若指注云儀禮注曰荀凍梨也凍梨謂凍而
黑色或假梨爲之孫炎本作面凍梨見南山有臺大誓二
正義釋名及方言注乃云如凍梨非也按玉篇引說文

作老人面凍梨若垢也則今本黎爲後人改釋名方言注
未可非

考从老省易省行象數傳老下無省字今改爲从老省勿象
形 按易省者蓋老人變易失其故步非象勿形也

毬下增選也二字注云二字依韻會增 按書釋文引無此
二字則非許書

尻尻也尻當作尻

届注云廣韻初戢切 按廣韻收緝洽狎三韻

屢履中薦也今改爲履之荐也注云之各本作中今依元應

所引訂 按元應書引作薦不作荐見十四卷玉篇引廣韻注並作履中薦也則之字誤

屈注云廣韻衢勿切勿當作物

段氏說文注訂卷第三

段氏說文注訂卷第四

吳縣鉏樹玉著

艸船箸沙不行也注云沙字各本奪今依廣韻一東三十三箇所引補按三十三當作三十八廣韻東引說文箇不

引說文韻會有沙字蓋本廣韻增

艸我也闕注云此說解既闕而妄人補我也二字按我也本釋詁非妄人補闕者無舛字也

舫船師也今刪師字注云今依韻會所據本按下文引明堂月令曰舫人習水者蓋以其習水故稱師也鄭注禮記

月令曰漁師爲榜人榜舫字通韻會不察妄刪師字又改明堂月令爲禮記並不足信

增艸篆注云各本無此字衛風曾不容刀釋文曰說文作𦨇小船也正義曰說文作𦨇小船也今據補於末按此蓋陸氏誤引正義承之也玉篇𦨇但音彫無義廣韻無𦨇其非古字可知

增亮篆解𦨇也从儿高省注云各本無此依六書故所據唐本補典謨多用亮字大雅涼彼武王傳曰涼佐也此假涼爲亮也韓詩正作亮孟子君子不亮惡乎執此假亮爲諒

也 按此字亦同𠂇不可信竹汀先生云漢分隸往往以亮爲倞蓋隸變移人旁於京下本作亮又省中一筆遂爲亮爾

禿無髮也从儿上象禾粟之形取其聲注云粟當作秀以避諱改之也秀與禿古音皆在三部故云禿取秀之聲爲聲也此云象禾秀之形取其聲謂取秀聲也皆會意兼形聲其實秀與禿古無二字殆小篆始分之今人禿頂亦曰秀頂是古遺語 按玉篇作从儿上象禾黍之形當本說文無取其聲三字廣韻韻會引亦無則三字乃後人加說文

注解不避秀字如禾之秀實爲稼果禾成秀也是也今以爲秀與禿古無二字又因廣韻而疑蒼韻以下十七字非說文所有皆不然也

覩外博衆視也注云舊視上有多字今依廣韻刪 按玉篇注有多字廣韻止云衆視不引說文未可據刪

覩拘覩未致密也今拘上加覩覩也三字注云依全書通例補下又加一曰二字 按玉篇注同今本則所加字並非覩必刃切注云當依集韻紂民切 按玉篇匹刃匹仁二切

廣韻收平去二聲

覘改爲覘注云廣韻覘病人視兒集韻類篇覘又民堅切蓋古本作覘唐人諱民始作覘繼又諭作覘按覘讀若迷必非民聲之字廣韻作覘蓋傳寫譌而集韻類篇承之也玉篇有覘無覘

覘注云錯本曰部有覘字鉉本及廣韻有覘無覘按廣韻覘覘並無

覘見兩而比息注云比下曰密也密息者謂鼻息數速也道途遇兩急行則息必頻喘矣按五音韻譜比作上繫傳作止玉篇引同又玉篇兩部有覘引說文云見兩而止息

曰覲廣韻同則比乃止之謠

歎一曰口相就今口上增歎歎二字注云依廣韻一屋蹴字下補按廣韻就下作歎就不引說文則所補非玉篇注口相就也

歎人相笑相歎渝注云後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之李注引說文曰歎歎手相笑也手字疑涉正文誤

按汪文盛本歎作渝是也說文無歎轔系傳笑下無相字歎注云今之嗤笑字也按廣韻蚩注云蟲名亦輕侮字則

嗤當爲蚩之俗體

歛注云詩君子陶陶傳曰陶陶和樂兒疑正字當作歛又
參
陶字亦當作此 按歛陶音義別未可牽合

歛吹也注云吹大徐作吟 按舊本繫傳亦作吟

歛吟也下增謂情有所悅吟歛而歌詠注云謂情已下十字
各本無今依李善注盧諶覽古詩所引補蓋演說文語也
按加謂字明非許書李引本不誤

歛卒喜也注云喜部歛古文喜此重出未聞 按欠部古文
本作歛宋本及五音韻譜玉篇並同唯繫傳作歛乃謬字
非欠部重出也

歎所謌也今改謌爲歌注云廣韻無所字按毛篇注所歌也廣韻有歎無歎

歎悲意注云合諸書攷之歎下當云小怖也从欠嗇聲引公羊傳歎然而駭又出歎篆下當云悲意从欠與聲今本舛奪按此因元應引通俗文小怖曰歎又引公羊傳歎然而駭故有此說然通俗文不足以證說文玉篇歎亦注悲意廣韻不收歎並非今本舛奪今公羊傳作色釋文不云作歎

歎昆于不可知也今改昆于作鰐于注云各本作昆于今依

篇韻正鰥于蓋古語讀如冤寒二音不可知之意也若云
汗曼 按玉篇作鰥于廣韻作讙于並不作于鰥于亦不
同汗曼

歎解歎食不滿今下增也字注云歎疑當作嘆謂口銜食不
滿也 按解歎字蓋衍玉篇注恨不出也食不飽也廣韻
注食不飽當非口銜食

三十七部文六百一十一注云今人部去件舟部補彌儿部
補亮 按衣部補約失注

頁頭也从百从儿古文韻首如此注云此十二字蓋後人所

改竄當云貢古文韻首字如此从百从儿凡十一字 按
玉篇引作頭也廣韻注同則二字許書本有

頭百也注云百各本作貳今正小篆作百說文據小篆爲書
故叙曰今叙篆文合以古籀也 按篇韻引並作首也則
首字不誤

顏睂目之間今刪目字注云各本作睂目之間淺人妄增字
耳今正 按玉篇引國語云天威不違顏咫尺顏謂睂目
之閒也韋昭注同則目字本有

顏改爲韻注引余說余本玉篇亦當注出

燭改爲燭注云各本右作貳誤今依集韻正按此亦余說
也篇韻並作燭不必更舉集韻之異文

領項也注云項當作頸碩人桑扈傳曰領頸也此許所本也
釋名國語注同按廣韻引作項也廣雅亦訓項則項字
不誤許書不必盡本毛傳釋名未見領頸

頰項枕也今改項爲玉注云各本作項頰小徐作項枕廣韻
作項頰云項魚欲切醫經作玉枕許說同按宋本及五
音韻譜繫傳並作項枕集韻類篇引亦同玉篇引作項頰
毛本同今因醫經改爲玉枕許說未必同也廣韻上聲寢

頰頭骨後入聲獨項注人項頰疑後人誤以項爲頸

頤面前岳岳也今改面前作前面注云前當作尙尙面猶俗
云當面引李白詩山從人面起 按廣韻引玉篇注並作
面前則前面非李詩不相涉

大雅約注作頰頰

顥昧前也注云昧當作昧昧於當并論語所謂正牆面立也

按玉篇引作昧前廣韻無此字昧疑沫之譌書顧命王
乃洮類水類說文作沫洒面也顥从頁頁頭也从眾眾水
流也

顧注云車中內顧苞氏謂前視不過衡輶旁視不過轔較

按古論語作車中不內顧與下文二不字文義相貫則魯
讀無不字非苟注連云不過當亦從古讀釋文引魯讀十
餘條多不如古

貽顏色貽鱗慎事也注云慎事玉篇廣韻作順事疑南宋改
耳 按玉篇引作慎廣韻去聲引作順上聲作慎

類注云俛舊音無辨切類玉篇音靡卷切正是一字一音而
孫強輩增說文音俯四字不知許正讀如免耳古音在十
三十四部之間大徐云方矩切者俗音也 按玉篇類及
人部俛下並有說文音俯四字廣韻類收靡俛收猶注云

今音免明非古音也李注文選西京賦云頗古字音府則方矩切非俗音

顥注南四八目蓋傳寫誤

類讀若楔注云楔或作禊誤今依古本正 按作楔者五音韻譜不當云古本

頗注云元應書兩引說文作頑今本說文作頗非古篇韻皆沿俗本之誤 按元應引未必無誤不當偏信玉篇广部有疚注云與頗同廣韻頗引說文重文作疚疑今頗下重文作疣非其頗篆當不誤

顛飯不飽面黃起行也今改飯爲食上又增顛顛二字注云
依全書通例補又云離騷長顛領亦何傷王注顛領不飽
兒許之顛歎卽顛領也離騷假借領爲歎許書單出領篆
云面黃也此恐淺人所增按玉篇引同今本則所改非
歎領字異義同廣韻領兩引說文非後增也

顛商書曰率顛衆戚注云盤庚上戚今本作感俗字也按
心部有憾與感同非俗字古戚感通金縢未可以戚我先
王正義引鄭曰戚憂也與盤庚孔傳感義合

首頁同古文百也今刪頁同二字注云各本上有頁同二字

妄人所增也許書絕無此例惟麻下云與林同亦妄人所
增按玉篇首下引作與百同林下云亦與麻同則今本
脫與字並非妄人增

斲首截也今作截首也注云首字各本奪今補按玉篇引
亦無首字斲者二字乃一字後分之本作斲

刺注云小徐本無此篆按繫傳有韻會不足信餘詳削下
須頤下毛也注云各本譌作面毛也三字今正按五經文
字廣韻韻會引玉篇注並作面毛也當非譌

楚微晝文也注云文各本奪今補按玉篇注廣韻引字統

並無文字非奪也

髮頭上毛也注云各本作根也廣韻已然以釋名廣雅正之乃拔也之誤要此二字不必有耳今以玉篇廣韻正按玉篇注首上毛者乃今義廣韻注頭毛亦然又引說文根也莊子逍遙遊窮髮釋文引地理書云山以草木爲髮淮南原道訓曰倒生挫傷高注草木首地而生故曰倒生則髮訓根古義也

鄒有大慶也注云慶各本作度今依廣韻正慶行賀人也大慶謂大可賀之事按玉篇注亦作有大度也則廣韻慶

乃傳刻之謬管子兵法篇引大度之書注云謂大陳法度
之言楊雄傳自有大度

刻本

本考之木

厄注云玉篇牛戈切 按玉篇牛果牛戈二切廣韻收平上

二聲

印按也注云當作按印也淺人刪去印字耳按者下也用印必向下按之故字从反印又引內則注曰抑按也 按玉篇注按也內則注亦無印字則非淺人刪按下不必定是

印

𠙴少也注云少當作𠙴字之誤也𠙴者𠙴也𠙴者𠙴偏也偏

者而也是可得勻之義矣廣韻曰勻偏也齊也作少必誤按廣韻引作少也玉篇注少也齊也則少字不誤齊也一訓疑說文當有齊中从二與勻意同也蓋物少則可齊多則雜雜則不能齊論語不患寡而患不均均勻字通亦不謂多也

勻覆也薄皓切注云此當爲抱子抱孫之正字 按玉篇音亡粉切廣韻收上聲吻者當是唐人原本又收齊聲号引說文者蓋宋人增今音薄皓切誤非抱子抱孫字也

龜注云各本篆體作魂 按繫傳作龜

鬼下刪籀文移其注於古文下又改古文篆爲篆注云古篇
录下云刻本录录也與此相似而非一字按移注當本
余說刪改則非

增魑篆注云各本無此篆元應五引說文魑字助爻切訓捷
健也又引廣雅魑捷也聲類魑疾也蓋後人以勦代魑而
說文魑字亡矣玉篇曰魑剽輕爲害之鬼也說訓當云鬼
捷兒疑魑篆卽魅之譌按元應雖多采古書未必無誤
篇韻魑並不引說文不應信其單辭輒增一篆又疑爲魅
之譌亦非

嵬山石崔嵬高而不平也注云各本作高不平也四字今依

南都賦李注訂

按李引無山石二字楊倞注荀子非十
說

二子篇引作高不平也與今本合一切經音義卷十九引
作高而不平也並無山石崔嵬字玉篇注崔嵬高也不平
也蓋申許說

岱太山今改太爲大注云大作太者俗改也域中取大之山
故曰大山作太作泰皆俗按漢石刻作泰釋地同太爲
泰之古文太則太之省非俗也魯頌閟宮泰山巖巖釋文
作大山注云昔泰本又作泰下注大室皆同

屹當作屹

屹山有艸木也注云有當作無毛詩魏風傳曰山無草木曰
屹山有草木曰屹許宗毛者也疑有無字本同毛後人易
之按陳氏毛詩稽古編云多艸木屹無艸木屹此爾雅
文也毛傳反之疏以爲傳寫之誤案王肅述毛者也其注
屹屹亦依爾雅又釋名說文玉篇廣韻釋屹屹皆與爾雅
同則誤在毛傳無疑其說精確不愧經師

岨石戴土也注云釋山曰石戴土謂崔嵬土戴石爲岨毛傳
曰崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠二文互異而義則

一 按砠卽岨之別體毛傳釋名玉篇廣韻並與說文合則誤在釋山未有文異而義一者

嶅山名注云此篆許書本無後人增之許果有是山則當屬於山名之類矣顏氏家訓云嶅字林一音忘付反經典釋文曰字林有嶅亡周反一音毛墾上也又有嶅亡附反一音毛亦云嶅上也據顏陸之書字林乃有嶅字則許書之本無顯然矣 按篇韻嶅並注上名當本說文疑後人以字从山改爲山名則不廁於山名無可疑顏陸引字林不引說文未可便謂許書本無

山二山也。闕注云：謂闕其讀若也。今音所臻切，恐是凡說。

按闕者，闕其義也。如林下亦云二水也。並無其義。說文非字，字有讀若玉篇所因切。廣韻所臻切，則徐音非凡說。

廡堂下周屋今改爲堂周屋也。注云：各本作堂下元應引作堂周屋曰廡。今從之。按後漢書梁鴻傳注引作堂下周屋也。玉篇注同。則元應引脫。

廁庖室注云：室各本作屋。今依御覽。按廣韻引玉篇注並作屋。則室未必是。

廁屋麗廁也。注云：玉篇作蠡廁。按玉篇作屋蠡也。脊也。

直人相依直也子余切注云篇韻皆七賜切與且聲不相應
廣雅無直有庚疑許本無直 按篇韻音雖異而注則同
未可以廣雅無而致疑

厲改爲𠂇𧈧省改爲𧈧省注云說文萬與𧈧篆形絕異厲从
𧈧省聲則字當作𠂇而隸體𧈧作𧈧𠂇作厲皆从萬非也
後人以隸改篆則又篆皆从萬矣漢隸存者作𧈧可考也
今篆體說解皆正 按虫部𧈧繫傳本作𧈧韻會同乃从
虫萬聲之字口部噶走部邁並从𧈧省邁或不省皆可證
後人因重文蟲而改爲𧈧又改爲象形不知萬本象形無

庸重複厲从巿省聲者省虫也今改爲𠂔不成字

厝厝石也注云各本作厲石今正厝石如今之金剛鑽之類
非厲石也假令是厲石則當次底厲二篆之下而不當次
此矣 按玉篇注厲石廣韻注礪石則厲石不誤詩假作
錯毛傳錯石也可以琢玉當非今之金剛鑽

户屋梠也秦謂之桷今改桷爲梠注云梠各本作桷今以木
部訂木部曰梠秦名屋桷聯也謂屋桷聯秦謂之梠也

按廣韻引作桷當不誤釋宮桷謂之棟郭注屋椽穀梁傳
釋文云方曰桷圓曰椽

顧注云春秋經僖公十六年隕石于宋五左穀作實 按當
云左穀同公羊作實

琅改爲琅注云子虛琅琅當作琅琅引周憲碑斷琅溢之電
波釋名雷琅爲證 按隸釋周憲碑琅乃傳刻誤字隸辨
載此碑作琅吳都賦有雷琅則今本釋名亦譌廣雅釋詁
礮琅當本子虛賦曹音力當力蕩二反釋訓琅琅亦同其
非从良明矣

磬餘堅也注云論語磬磬乎又磬磬然其字皆當作磬 按
磬下古文繁傳作磬論語卽用此字無庸別舉

硪注云玉篇作礮 按玉篇亦有硪注破硪山高兒音我
磬樂石也今改爲石樂也注云瑟下云弦樂也簫鱸下皆管
樂也則此當云石樂信矣匡謬正俗所引已作樂石其誤
已久 按樂石未必誤郭注西山經云可以爲樂石

腥改爲腥注云各本篆體誤今依汗簡正 按穀傳作腥韻
會同與注古文从𠂔合

磬上擿山巖空青珊瑚陵之从石析聲注云擿各本作摘今
按手部擿搔也搔刮也當正作擿陵各本作隋今按吳都
賦磬陵山谷正用許語當正作陵析各本作折篆體作磬

今正周禮音義徐邈沈重本作哲李軌本作哲籀與析古
音同在十六部蓋作哲者是作哲者非 按周禮音義哲
引李軌思亦反不作哲鄭注云哲古字從石折聲籀即籀
之隸體籀拓果樹實義正合李注吳都賦引說文亦作籀
侈隋本通徒紛更耳

碎爛也注云爛各本作礲其義迥殊礲所以碎物而非碎也
今正米部曰爛碎也二篆爲轉注 按爛礲可通無庸穿

鑿

勿州里所建旗注云州里當作大夫士周禮司常大夫士建

物帥都建旗州里建旗許於旗下旣偁州里建旗矣則此
偁大夫士建勿必也蓋一時筆誤耳 按勿下許當別有
所本周禮作物字亦不同下文曰所以趣民則州里不誤
而須也象形注云各本作頰毛也象毛之形今正禮運正義
引說文曰而須也謂頤下之毛象形字也 按正義引說
文多誤蓋引自他說未必檢尋原書廣韻引作頰毛也玉
篇注頰之毛曰而則頰毛是也

猶以氷切注云當依廣韻羊捶切 按廣韻悅吹切毛爲羊

捶切

豕部文二十二注云詩音義引說文亥字爾雅音義引字林
亥字未知說文本有此字否也 按詩音義蓋誤以字林
爲說文

豕豕也从乚下象其足讀若瑕注云小徐本此爲豕之古文
篇韻皆無此字 按繫傳與解字同不爲古文象

貂注云郭氏山海經注曰今扶餘國卽濶貊故地在長城北
去元兔千里出名馬赤玉大珠如酸棗也 按赤玉下當
有貂皮二字見海內西經

獾野豕也注云公部引爾雅狐狸羆羆羆作獾蓋羆獾本一

字羅乃羆之或體 按羆羅異字異音不得謂一字許君
所見爾雅未必與郭同玉篇羅野豚也廣雅羆注牡狼羆
注野豚

羆改爲羆穴聲改爲亢聲注云鼠屬當作禹屬又云周禮山
海經有蜋字許無蜋羆卽蜋廣雅曰羆蜋也是也釋獸曰
蜋卬鼻而長尾周禮注曰蜋禹屬卬鼻而長尾淮南注作
亢亢者羆之俗省蜋羆爲古今字許不取蜋用今字也从
亢散之亢俗譌穴耳 按此條大誤有三改羆爲羆自來
字書未有从亢者其誤一虫部有蜋而云許無蜋其誤二

雖歛異字異音而以爲古今字其誤三唯改禹屬爲不誤
一切經音義卷二十一引作禹屬

豸部文二十重二注云小徐本文十七容有誤也其曰重三
必合鴟雛爲一字矣 按舊本繫傳與解字同不作重三
豸如野牛青色其皮堅厚可制鎧注云青色各本作而青其
皮堅厚可制鎧各本無此七字今補論語季氏疏爾雅釋
獸疏詩何草不黃正義春秋左傳宣二年正義皆有七字
皆作青色或作青毛 按後漢書馬援傳注引作似野牛
而青色一切經音義卷十七引作如野牛青色並無此七

字則七字非許書

臯讀若弦注云小徐作絃 按舊本繫傳作絃卽弦之近體
駟馬一目白曰駟二目白曰魚注云一字賸二當作一釋異
曰一目白駟二目白魚毛傳正義本作二目白曰魚釋文
本作一目白曰魚以理覈之蓋陸本是孔本非毛傳是爾
雅誤傳言一目者以別於二目也假令二目白則傳不言
二許本毛則必上句言目白下句言一目白毛本爾雅則
知爾雅轉寫失其實也 按釋文一字卽二之謬下文引
爾雅者以作瞭不同也如毛本一目陸氏豈得無辨乎釋

畜作瞶五經文字目部瞶注馬二目白亦傳刻論

駢馬蒼黑雜毛注云黑當作白六書故云徐本作白正謂唐本不作白也 按徐本以下二白字並當是黑廣韻注馬蒼白雜毛玉篇注馬蒼白雜毛色也當並本說文

駢改爲駢注云論曹魏者不之字不十也詩釋文此字本作駢字林乃作駢 按此乃當時俗說與千里草無異篇韻並作駢

駢良馬也今增詩曰駢駢牡馬六字注云陸氏所見說文如此蓋古本說文有此六字乃崧高四牡蹠蹠之異文或轉

寫謠古按魯頌駒駒牡馬毛傳駒駒良馬腹幹肥張也釋文云駒說文作駢又作駢同今駢下引四牡駢駢或當是駢駢牡馬故陸氏有此說玉篇駒爲駢之重文亦其證釋文當是說文作駢又作駢其又作駢者以駢訓良馬義與駢同未必駢下引詩也

駢詩曰駢牝驪牝注云下牝字各本作牡今正詩曰駢牝三千毛傳曰駢牝駢馬與牝馬也釋書曰駢牝驪牝今爾雅譌作驪牡而音義不誤可攷音義曰駢牝頻忍反下同下同者卽謂驪牝也此以驪牝釋詩之駢牝驪與駢以雙聲

爲訓謂駢馬驪色亦兼牝馬也此與詩曰不駢不來也合
偶詩爾雅正同按釋文云下同者謂下文牝曰駢非驪
牝也故下有驪牡字駢者馬之高非馬之色不應以驪爲
訓羅氏爾雅翼云蓋言以駢爲牝以驪爲牡而生元駒則
謂之襄駒也劉向列女傳趙津女娟曰昔者湯伐夏左駒
驪右駢牝則驪之非牝明矣爾雅作詩說文偶誤不能合
偶

驪詩曰四牡驪驪注云清人駟介旁旁蓋許稱此而駟介譌
爲四牡耳按玉篇注云今作彭則所引乃北山蒸民非

清人

駢吾浪切注云廣韻平聲 按廣韻收平上去三聲

鶩改爲鷮下增詩曰四牡鶩鷮注云依集韻類篇王伯厚詩攷所引說文補今詩無此句小雅車攻大雅韓奕皆云四牡奕奕古音奕之平聲讀弋魚切蓋卽其異文也 按玉篇鶩弋魚弋麻二切馬行徐而疾適當說文鶩篆之次故余疑鶩當是鷮然不引詩廣韻鷮收平去二聲亦不引詩集韻類篇鷮引說文又引詩恐采自別書詩攷所引當卽本二書鶩與奕形聲不同未可牽合

驚馬腹下聲也注云許書不必有此字姑補於此聲廣韻作

鳴 按既改驚爲鶯不應更增驚

改驚爲鶯執聲爲執聲注云各本執譌執篆體上从執則失其聲矣今皆正 按所謂失其聲者不合於十七部也然

廣韻驚與摯摯同收去聲六至則執聲不誤

鶯亦作鷺

增驥字注云各本無此篆藝文類聚引說文有之今依玉篇列字次第補於此 按御覽驥引字林是也藝文類聚蓋

誤以字林爲說文

麟大牡鹿也注云牡各本及集韻類篇皆譌牝今正 按舊

本繫傳作牡

麒麟仁獸也注云各本無麒麟二字今依初學記補按篇韻並作仁獸也則二字非許書

麋牝麒也注云玉篇廣韻皆麟麋爲一字許書蓋本無麋字淺人所增今於麟篆下補麒麟二字於仁獸之上而刪麋篆併解說則於古經傳及爾雅皆無不合按五經文字云麋牝麒也經典皆作麟唯爾雅作此麋字蓋因其說而致疑然張氏於說文甚疏不足據也篇韻麟麋爲一字者以後人習用麟也釋獸釋文麋引字林而不引說文陸氏

之常習廣雅作麌

麌狻麌獸也注云按此篆與犬部狻篆疑皆後人所增按
狻麌出釋獸麌字又見論語並無可疑

刪去麌篆詳籀文迹下

增免篆注云許書失此字而形聲多用爲偏旁不可闕也今〔二四〕

補錢氏云免免當是一字漢人作𠀤誤分之似未然俛从
免自是會意按免免一字確不可易其讀殊者聲之轉
陸氏埤雅辨免卽免字甚詳俛當从免聲非會意武氏石
室畫像王陵母云臣伏劒以免其子假免爲勉亦足以證

免卽免

段氏說文注訂卷第四